

Tuleekohan edes apulaiskaupunkia?

Entisen Joutsenon asema uudessa Lappeenrannassa mietitytti ennen liitosta ja mietityttää edelleen. Voisi jälkiviisaasti sanoa, että kuntapäätäjien kravatti kiristäisi itsenäisessä Joutsenossa hieman nykytilannetta enemmän, kun pitäisi itse vastata taloudesta mm. Konnunsuon lakkauttamisen ja äkillisen talouslaman rasitteet niskassa. Toisaalta taas näyttää että pelot Joutsenon merkityksen vähenemisestä ovat toteutumassa yleisesti uskottuakin nopeammin.

Suunnitteilla olevissa kaupungin strategioissa Joutsenoa ollaan selkeästi määrittelemässä yhdeksi aluekeskukseksi muiden joukossa. Alueen elinvoimaisuuden tai palveluiden suunnittelua ja toteutusta ei vaikuta olevan tarkoitus painottaa yhtään liitossopimuksen määräämää enemmän. Kun tällaisille linjauksille vaatii perusteluita, saa vastauksen että Lappeenrannassa on monia suurempiakin aluekeskuksia. Ehkä näin, mutta eihän tässä puhuta ollenkaan samasta asiasta!

Kaupunkien yhdistymisestä tehty sopimus puhuu kauniisti "kahden tasavertaisen kaupungin yhdistymisestä". Ei mielestäni mahdu tähän määritelmään, että toisesta kaupungista tehdään vain aluekeskus toisen reunalle jo ensimmäisen nelivuotiskauden aikana. Tässä vaiheessa lienee syytä kääntää katseet kaupunkiliitoksen Joutsenossa junailleisiin virkamiehiin ja luottamushenkilöihin. Onko tälle asialle ja kaupunkiliitos-sopimuksen hengen noudattamiselle aikomusta tehdä jotain, vai ollaanko nyt toivetilassa?

Viime aikoina on kuultu ympäryskuntien liittymishalukkuuden Lappeenrantaan hälvenneen, mm. Ylämaan liittymiseen liittyneiden sotkujen ja valtuutettujen äänioikeudella pelaamisen johdosta. Joutsenon kohtelu lisää varmasti vettä myllyyn. Ei näin voida rakentaa sitä luottamusta, jolla saadaan pienemmät haluamaan vapaaehtoisesti yhteistyötä ja jopa yhdistymistä maakuntakeskukseen.

Jani Mäkelä (PS)
Joutseno